

DE: ÁNGEL GARCÍA GARCÍA
JEFE DE SECCIÓN DE SALUD

A: PRESIDENTE DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

ASUNTO : INFORME VALORATIVO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA
ADJUDICACION DEL CONTRATO DEL "SERVICIO DE ACTIVIDADES
PREVENTIVAS, DE APOYO SOCIAL Y DE OCUPACIÓN DEL TIEMPO LIBRE
DIRIGIDO A PERSONAS MAYORES".

Expte.: CON 19/16

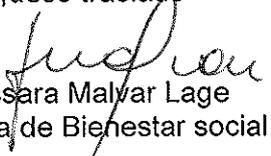
Adjunto se remite al Presidente de esta mesa de Contratación el informe de valoración de la documentación técnica de las ofertas presentadas para la contratación de este Servicio.

En San Sebastián de los Reyes a 5 de Septiembre de 2016



Fdo.: Ángel García García
Jefe de la Sección de Salud

Enterada, dese traslado



Fdo.: Jussara Malvar Lage
Concejala de Bienestar social

CON 19/16

INFORME DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (SOBRE 2A) DEL CONTRATO DE SERVICIO DE ACTIVIDADES PREVENTIVAS, DE APOYO SOCIAL Y DE OCUPACIÓN DEL TIEMPO LIBRE DIRIGIDO A PERSONAS MAYORES.

Recibida la documentación correspondiente a las ofertas presentadas para el contrato de "Actividades preventivas, de apoyo social y de ocupación del tiempo libre dirigido a personas mayores" conforme queda reflejado en el acta de apertura de pliegos, de la Mesa de contratación, de 19 de agosto de 2016, se procede a valorar la misma según lo establecido en el apartado 8.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas y que corresponden a los criterios no valorables en cifras y porcentajes.

Habiéndose presentado a la licitación cuatro empresas: Hartford, S.L, Delfo, Desarrollo Laboral y Formación S.L, Benort Social S.L y Proactiva Formación, S.L se ha de informar de la propuesta de exclusión de una de ellas: Benort Social, S.L por parte del Órgano de Contratación por la vulneración del art. 150.2 del TRLCSP y correlativo art.26 del Reglamento al TRLCAP BOE 15-5-2009. A continuación se presenta la valoración técnica por apartados.

PROGRAMA DE TRABAJO (hasta 30 puntos)

A/ Criterios para la valoración

- **Marco teórico y contextualización (hasta 5 puntos)**
 - Descripción sociodemográfica del municipio (hasta 1 puntos)
 - Modelo teórico de intervención (hasta 2 puntos)
 - Características de la población de personas mayores y recursos existentes (hasta 1 punto)
 - Adecuación del servicio a dicho contexto (hasta 1 punto)
- **Organización del servicio (hasta 8 puntos)**
 - Propuesta de coordinación (hasta 3 puntos)
 - Esquema operativo de funcionamiento (hasta 5 puntos)
- **Adecuación de las actividades (hasta 12 puntos)**
 - Relación de las actividades con los objetivos propuestos(hasta 4 puntos)
 - Definición, desarrollo y contenidos de las actividades (hasta 8 puntos)
- **Evaluación del servicio (hasta 5 puntos)**
 - Indicadores y modelo de evaluación (hasta 2 puntos)
 - Metodología de evaluación (hasta 2 puntos)
 - Soportes documentales (hasta 1 puntos)

B/ Valoración por apartados

1. Marco teórico y contextualización

Hartford, S.L presenta un modelo de intervención muy bien desarrollado que combina dos paradigmas: el del envejecimiento activo y el de la animación sociocultural aportando las líneas de trabajo más recientes en cada una de ellas destacando la herramienta de análisis del Índice de envejecimiento activo (Active Ageing Index). Realiza una descripción sociodemográfica bastante completa situando a la población mayor, con un desarrollo elaborado sobre las características de la población mayor por franjas de edad mediante diferentes indicadores así como una buena descripción de recursos municipales. Finalmente plantea el servicio como respuesta eficaz a las necesidades de los mayores en tres grandes áreas: intereses de tipo cognitivo, contacto social y aumento de relaciones interpersonales y crecimiento y satisfacción personal

Delfo, S.L. presenta dicho apartado muy bien desarrollado desde un marco conceptual sobre los cambios asociados a la edad a los paradigmas y modelos teóricos y un marco político y legislativo. El envejecimiento activo y sus áreas de intervención muy elaboradas. Exposición de la realidad sociodemográfica del municipio y en relación con otros datos centrada en el envejecimiento de la población. Hace una descripción detallada de los intereses y necesidades de los mayores así como de los recursos. Presenta una muy buena adecuación del servicio apoyada en la evaluación de varios años de trabajo en nuestro municipio.

Proactiva Formación, S.L presenta el modelo de envejecimiento activo de manera adecuada y mucha normativa pero sin desarrollar. Planta la animación sociocultural como base de todo el proyecto. En cuanto a la descripción sociodemográfica es bastante pobre se refiere a la feminización del envejecimiento y en ella se encuentra claros errores en datos. Se presenta la caracterización de la población mayor por parte del Imsero no referida al municipio y en cuanto a recursos y adecuación del servicio no hay referencias.

LICITADORES	MARCO TEÓRICO Y CONTEXTUALIZACIÓN				
	MODELO	DESCRIPCIÓN SOCIO-DEMO	CARACTERÍSTICAS Y RECURSOS	ADECUACIÓN	PUNTUACIÓN GLOBAL
Delfo, S.L	2 puntos	1 punto	1 punto	1 punto	5 puntos
Hartford, S.L	2 puntos	1 punto	1 punto	1 punto	5 puntos
Proactiva, S.L	1 punto	0,5 punto	0 punto	0 punto	1,5 puntos

2. Organización del servicio

Hartford, S. L plantea un método de coordinación bien definido tanto en el ámbito de la gestión de actividades como en la gestión de los recursos materiales. No se adjuntan soportes de recogida de información. En cuanto al esquema de funcionamiento presenta un esquema operativo muy bien definido

a dos niveles. Destacar que en algún momento la empresa plantea actuaciones que no son objeto del contrato y competen al Ayuntamiento.

Delfo, S.L presenta un protocolo de actuación muy bien definido basado en el trabajo de equipo así como en el establecimiento de canales de comunicación eficaces. Se aportan soportes de cara a conseguir los objetivos previstos. Plantea un modelo organizativo de gestión de recursos humanos desde una perspectiva multidisciplinar y en equipo. Se incluye la relación de profesionales del equipo y sus perfiles así como los recursos materiales y medios didácticos necesarios.

Proactiva, S.L plantea un sistema de coordinación a través de reuniones establecidas y a demanda de la concejalía planteando muchas de las tareas que no son objeto del servicio planteado como actividades lúdicas, reuniones de nuevos socios, salidas culturales, excursiones, etc. Se definen bien los principios metodológicos y se plantean estrategias a llevar a cabo pero no se expone el esquema de cómo proponen que funcione el servicio.

LICITADORES	ORGANIZACIÓN DEL SERVICIO		
	PROPUESTA DE COORDINACIÓN	ESQUEMA DE FUNCIONAMIENTO	PUNTUACIÓN GLOBAL
Delfo, S.L	3 puntos	5 puntos	8 puntos
Hartford, S.L	2 puntos	4 puntos	6 puntos
Proactiva, S.L	1 punto	2,5 puntos	3,5 puntos

3. Adecuación de las actividades

Hartford, S.L plantea el programa de actividades en el marco del aprendizaje a lo largo de la vida como pedagogía gerontológica. Están muy bien definidos los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Todas las actividades se presentan mediante fichas descriptivas en las que se incluyen definición, objetivos, contenidos, metodología, actividades, recursos y resultados esperados. Los recursos no quedan del todo bien definidos

Delfo, S.L, expone los objetivos comunes a todas las actividades así como los específicos de todas las actividades organizadas por áreas de actuación muy bien definido. Todas las actividades se presentan mediante fichas descriptivas muy bien elaboradas de manera muy exhaustiva por áreas de actuación

Proactiva, S.L realiza una exposición de los objetivos generales en los que se enmarca el programa de actividades de forma adecuada pero sin relación directa con cada actividad excepto en informática que si se realiza. Cada actividad se presenta definida con algunos objetivos, temporalización y materiales necesarios. En la actividad de baile no se definen los distintos contenidos por niveles así como en la actividad de informática básica, media y

avanzada que no se plasman los diferentes contenidos, algo que se considera imprescindible en el proyecto. En general se presentan objetivos muy generalistas poco operativos para el proyecto.

LICITADORES	ADECUACIÓN DE ACTIVIDADES		
	RELACIÓN ACTIVIDADES-OBJETIVOS	DEFINICIÓN, DESARROLLO Y CONTENIDOS	PUNTUACIÓN GLOBAL
Delfo,S.L	4 puntos	8 puntos	12 puntos
Hartford, S.L	4 puntos	7 puntos	11 puntos
Proactiva, S.L	2 puntos	5puntos	7 puntos

4. Evaluación del servicio

Hartford, S.L, presenta un sistema de evaluación y control de calidad dividido en tres dimensiones así como un modelo de evaluación bien definido con objetivos e indicadores adecuados. En cuanto a la metodología se aportan unas fichas explicativas en cada una de las etapas del proyecto con definición de alcance,,, objetivo, indicadores, técnicas y soportes adecuadas. Se aportan así mismo los soportes más importantes pe cara a la evaluación.

Delfo, S.L,. plantea un plan de evaluación continua bien desarrollado con objetivos y aspectos a evaluar pero no se presentan indicadores. La metodología sque proponen es interesante dividida por etapas del proyecto incluyendo instrumentos de evaluación bien definidos. Se presentan los soportes documentales de todo el proceso de evaluación en el apartado de organización del servicio.

Proactiva, S.L plantea un modelo de evaluación interesante desde la pedagogía investigación-acción, Se incluyen indicadores muy exhaustivos según criterios de eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad y género. Se aporta la metodología propia del modelo propuesto bien elaborada. Se presentan algunos soportes como el de seguimiento individual mensual del usuario sin una gran adecuación a los objetivos de las actividades propuestas.

LICITADORES	EVALUACIÓN DEL SERVICIO			
	INDICADORES MODELO	METODOLOGÍA	SOPORTES DOCUMENTALES	PUNTUACIÓN GLOBAL
Delfo,S.L	1 punto	2 puntos	1 punto	4 puntos
Hartford , S.L	2 puntos	2 puntos	1 punto	5 puntos
Proactiva, S.L	2 puntos	1,5 puntos	0,5 puntos	4 puntos

RESUMEN/ CONCLUSIONES

Después de haber analizado las tres empresas licitadoras, podemos constatar que la empresa Delfo, S.L y Hartford, S.L han destacado por el buen proyecto presentado siendo la primera la que presenta mejor organización del servicio así como la adecuación de las actividades a nuestras necesidades y por ello ha obtenido la mejor puntuación. La empresa Proactiva, S.L ha presentado un proyecto menos desarrollado, con algunos errores en el diagnóstico y en general una menor adecuación a nuestras necesidades.

TABLA DE VALORACIÓN GENERAL CORRESPONDIENTE A DELFO, DESARROLLO LABORAL Y FORMACIÓN, S.L

CRITERIOS		RESUMEN VALORACIÓN	PUNTOS
Marco teórico y contextualización.	Modelo teórico de intervención		2
	Descripción sociodemográfica		1
	Características población		1
	Adecuación		1
Organización del servicio	Propuesta de coordinación		3
	Esquema de funcionamiento		5
Adecuación de las actividades	Relación de actividades-Objetivos		4
	Definición, desarrollo y contenidos		8
Evaluación del servicio	Indicadores y modelo		1
	Metodología		2
	Soportes documentales		1
Total			29 puntos

TABLA DE VALORACIÓN GENERAL CORRESPONDIENTE A HARTFORD,S.L.

CRITERIOS		RESUMEN VALORACIÓN	PUNTOS
Marco teórico y contextualización.	Modelo teórico de intervención		2
	Descripción sociodemográfica		1
	Características población		1
	Adecuación		1
Organización del servicio	Propuesta de coordinación		2
	Esquema de funcionamiento		4
Adecuación de las actividades	Relación de actividades-Objetivos		4
	Definición, desarrollo y contenidos		7
Evaluación del servicio	Indicadores y modelo		2
	Metodología		2
	Soportes documentales		1
Total			27 puntos

TABLA DE VALORACIÓN GENERAL CORRESPONDIENTE A PROACTIVA FORMACIÓN S.L.

CRITERIOS		RESUMEN VALORACIÓN	PUNTOS
Marco teórico y contextualización.	Modelo teórico de intervención		1

zación.	Descripción sociodemográfica		0,5
	Características población		0
	Adecuación		0
Organiza- ción del servicio	Propuesta de coordinación		1
	Esquema de funcionamiento		2,5
Adecuación de las actividades	Relación de actividades-Objetivos		2
	Definición, desarrollo y contenidos		5
Evaluación del servicio	Indicadores y modelo		2
	Metodología		1,5
	Soportes documentales		0,5
Total			16 puntos

Una vez realizada la valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor, la empresa Delfo, S.L ha obtenido 29 puntos seguida de las empresas Hartford que ha obtenido 27 puntos y Proactiva Formación que ha obtenido 16 puntos.

En San Sebastián de los Reyes, a 5 de Septiembre de 2016

Fdo.: Ángel García García
Jefe de sección de salud

Enterada, dese traslado
Fdo.: Jussara Malvar Lage
Concejala Delegada de Bienestar Social y personas mayores